



**SIA „Liepājas autostāvvietas”**, Reģ. nr. 40003298707  
Peldu iela 5, Liepāja, tel., fakss: 63481075,  
e-pasts: birojs@liep-autostavvietas.lv, www.liep-autostavvietas.lv

## Iepirkuma procedūras ziņojums

Liepāja

2016. gada 29. novembrī

Nr. 4

**Iepirkuma procedūra:** 8<sup>2</sup>. panta kārtībā „AUTOSTĀVVIETU BIĻEŠU AUTOMĀTU PIEGĀDE UN APKALPOŠANA”, ID Nr.: LA 2016/01.

**Paziņojuma par plānoto līgumu 8<sup>2</sup>. panta kārtībā publicēšanas datums IUB mājas lapā:** 24.10.2016.

**Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums:** SIA „Liepājas autostāvvietas” 2016. gada 19. oktobra rīkojums Nr. 7

### **Iepirkuma komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs - SIA „Liepājas autostāvvietas” valdes loceklis Armīns Robežnieks;

Komisijas priekšsēdētāja vietniece - SIA „Liepājas autostāvvietas” kontroliere Dzidra Cobele;

Komisijas locekle, sekretāre – SIA „Liepājas autostāvvietas” biroja administratore Kitija Uztica.

**Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 03.11. 2016., plkst. 10:00.

**Piedāvājumu atvēršanas vieta un laiks:** SIA „Liepājas autostāvvietas” birojā, Peldu ielā 5, Liepāja, 03.11.2016., plkst. 10:00.

### **Iesniegtie piedāvājumi:**

Iepirkumam 8<sup>2</sup>. panta kārtībā „AUTOSTĀVVIETU BIĻEŠU AUTOMĀTU PIEGĀDE UN APKALPOŠANA”, ID Nr.: LA 2016/01 ir iesniegti četri piedāvājumi:

|    | <b>Pretendenta nosaukums</b> | <b>Līguma summa EUR bez PVN</b> |
|----|------------------------------|---------------------------------|
| 1. | Parkli HL OU                 | 31760,00                        |

|    |                        |          |
|----|------------------------|----------|
| 2. | MB „Parkita”           | 22018,00 |
| 3. | SIA „Hansab”           | 33336,40 |
| 4. | SIA „BMS Tehnoloģijas” | 24650,00 |

Komisija, saskaņā ar PIL 37.panta (1), pārbauda pretendentu atbilstību iepirkuma nolikuma 12. punktā noteiktajai vērtēšanas kārtībai – atbilstība nolikumā izvirzītajām prasībām tiek vērtēta secīgi katrai iepirkuma daļai 4 (četros) posmos: atbilstība noformējuma prasībām; atbilstība pretendentu atlases prasībām; atbilstība tehniskajai specifikācijai un piedāvājuma izvēle.

Pretendenti tiek vērtēti to piedāvājumu iesniegšanas secībā.

### **1. posms – atbilstība noformējuma prasībām:**

Pretendents **Parkli HL OU** iesniedzis piedāvājumu atbilstoši nolikuma prasībām par noformējumu un reglamentējošajiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

Pretendents **MB „Parkita”** iesniedzis piedāvājumu neatbilstoši nolikuma prasībām par noformējumu un reglamentējošajiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

Pretendents **SIA „Hansab”** iesniedzis piedāvājumu atbilstoši nolikuma prasībām par noformējumu un reglamentējošajiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

Pretendents **SIA „BMS Tehnoloģijas”** iesniedzis piedāvājumu atbilstoši nolikuma prasībām par noformējumu un reglamentējošajiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

### **2. posms – atbilstība pretendentu atlases prasībām:**

Pretendents **Parkli HL OU** atbilst pretendentu atlases prasībām.

Pretendents **MB „Parkita”** neatbilst pretendentu atlases prasībām.

Pretendents **SIA „Hansab”** atbilst pretendentu atlases prasībām.

Pretendents **SIA „BMS Tehnoloģijas”** atbilst pretendentu atlases prasībām.

**Pretendenta MB „Parkita” iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikumā minētajiem atlases kritērijiem un noformējuma prasībām. MB „PARKITA” iesniegtais piedāvājums tiek izslēgts no turpmākās izvērtēšanas.**

### **3. posms – atbilstība tehniskajai specifikācijai:**

Pretendents **Parkli HL OU** atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pretendents **SIA „Hansab”** atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pretendents **SIA „BMS Tehnoloģijas”** neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

**Pēc pretendentu tehnisko specifikāciju izvērtēšanas, tika konstatēts, ka SIA „BMS Tehnoloģijas” iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma tehniskā specifikācijā norādītajām prasībām. Pretendents tehniskā piedāvājuma aprakstā norāda parametrus, kuri neatbilst piedāvātā autostāvvietu bilešu automāta modelim. SIA „BMS Tehnoloģijas” iesniegtais piedāvājums tiek izslēgts no turpmākās izvērtēšanas.**

**4. posms - piedāvājuma izvēle (finanšu piedāvājumu salīdzināšana):**

Pretendenta **Parkli HL OU** finanšu piedāvājums – **31760,00 EUR bez PVN**.

Pretendenta **SIA „Hansab”** finanšu piedāvājums – **33336,40 EUR bez PVN**.

Atbilstoši iepirkuma nolikuma 12.1.2. punktam un Publisko iepirkumu likuma 46. panta pirmās daļas 2. punktam, Komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu, kas ir **Parkli HL OU** iesniegtais piedāvājums.

Komisija no pieejamajām datu bāzēm ieguva informāciju, ka dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, **Parkli HL OU** nav pasludināts maksātspējas process, tas neatrodas likvidācijas stadijā un valstī, kurā tas ir reģistrēts, nav administrēto nodokļu (nodevu) parāds.

Ņemot vērā iepriekšminēto un saskaņā ar PIL 8.<sup>2</sup> panta nosacījumiem, komisija pieņēma lēmumu.

**Komisija nolemj:**

Iepirkumā PIL 8<sup>2</sup>. panta kārtībā “BIĻEŠU AUTOMĀTU PIEGĀDE UN APKALPOŠANA”, ID Nr.: LA 2016/01, slēgt līgumu ar **Parkli HL OU** par kopējo summu **31760,00 EUR** (Trīsdesmit viens tūkstotis septiņi simti sešdesmit eiro un 00 centi) bez PVN.

*Pamats.* Iepirkuma nolikums un Publisko iepirkumu likums.

Pretendentiem, kuri uzskata, ka ir aizskartas to tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesības pārsūdzēt komisijas lēmumu Publisko iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A. Robežnieks

K. Uztica  
20496496  
birojs@liep-autostavvietas.lv